



Editorial

Norberto Fernández Lamarra, Director
Cristian Perez Centeno, Secretario Editorial

Con gran placer y satisfacción publicamos el primer número de la Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación (RELAPAE), editada por el Núcleo Interdisciplinario de Formación y Estudios para el Desarrollo de la Educación (NIFEDE) de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF).

¿Por qué RELAPAE?

La RELAPAE se propone como ámbito académico de análisis, estudio, debate y difusión de la problemática de las políticas y la administración de la educación en la Argentina y en América Latina tanto desde una perspectiva histórica y comparada como de alternativas deseables y posibles para su mejoramiento en relación con su calidad y pertinencia, su democratización y su integración y convergencia a nivel nacional y regional.

Su edición es un nuevo fruto de 15 años del creciente desarrollo del Programa de Posgrados en Políticas y Administración (PPAE) que la UNTREF viene desplegando a nivel académico con la creación de carreras de posgrado de especialización, maestría y doctorado, el desarrollo de un importante programa de investigación en el campo educativo de carácter institucional, nacional e internacional, así como con la publicación de una serie de libros especializados en la materia y la organización de eventos académicos nacionales e internacionales de manera permanente.

En este sentido, la Revista no sólo contribuirá al mejoramiento de la calidad del PPAE de la UNTREF desarrollando un nuevo espacio de presentación y difusión del conocimiento académico que se produce en la especialidad en la UNTREF, sino que lo dispone para el conjunto del sistema universitario argentino y latinoamericano y, seguramente, más allá de esas fronteras. Esperamos que RELAPAE sirva y se constituya como canal de debate académico sobre la administración del sistema educativo y las instituciones educativas así como de las políticas para su transformación entre los especialistas e investigadores de las universidades y otros centros académicos y profesionales tanto en Argentina como en otros países latinoamericanos.

A fin de asegurar la más amplia participación en estos imprescindibles debates y la mayor calidad académica de los mismos, hemos diseñado RELAPAE con carácter electrónico, de acceso libre y pleno, bilingüe (castellano y portugués) y arbitrada según estándares académicos internacionalmente aceptados. Para ello, hemos conformado comités editoriales nacional e internacional, integrados por destacados académicos de la especialidad de universidades argentinas y de muchos otros países de América Latina, Europa y América del Norte, a quienes les agradecemos nos acompañen en este nuevo emprendimiento académico.

La publicación es de carácter periódica, seriada y especializada, y presenta artículos, reseñas de libros y otras informaciones de interés en el campo temático, para su publicación en dos números anuales, uno en cada semestre del año. Cada número incluirá, asimismo, un dossier temático específico incluyendo trabajos sobre temas relevantes del campo de las políticas y la administración de la educación. Es, asimismo, de gran interés, la publicación de artículos elaborados a partir de tesis doctorales y de maestría o bien de informes de investigaciones llevadas a cabo en distintas universidades y centros de investigación. Nos parece muy importante dar a conocer al ámbito académico de la educación latinoamericana lo producido tanto por nuestros investigadores como por los nuevos doctores y magísteres.

La alegría por la presentación de este primer número ha quedado, sin embargo, tristemente empañada por el sorpresivo fallecimiento de uno de los principales referentes en el campo de las políticas y la administración de la educación de América Latina: nuestro entrañable colega y amigo brasileño, Benno Sander. Es por ello que incluimos aquí un homenaje que le realizan profesores

de la cátedra “Administración de la Educación” de la Universidad de Buenos Aires y de nuestro PPAE -Marisa Álvarez y Alberto Iardevlevsky- quienes habitualmente utilizan producciones académicas de Sander en su programación; también incluimos una reseña de su último y reciente libro –que personalmente nos regaló en IV Congreso Iberoamericano de Política y Administración de la Educación realizado en Oporto (Portugal) el pasado mes de abril- titulado “Construindo Pontes de Cooperaçao Internacional”, por parte de Marta Pini, profesora de la UNTREF y flamante Rectora de la Universidad Salesiana. Este IV Congreso se constituyó en el último acontecimiento en que Benno Sander tuvo un destacado y protagónico desempeño académico. Falleció pocos días después de la realización del mismo.

Propósitos del primer número en el marco político y social de la educación argentina y latinoamericana¹

Este primer número que aquí presentamos bajo el título “Democracia, Autoritarismo, Neoliberalismo y Crisis” está dedicado a considerar los desafíos que han implicado para la educación, los procesos de recuperación democrática -que cumplen alrededor de tres décadas en la región- y la imposición de procesos políticos neoliberales en los sistemas educativos. A partir de nuestro interés acerca de las políticas, reformas, programas y proyectos educativos que se están desarrollando en la región con el objetivo de democratizar la educación, buscando superar los efectos negativos de las etapas en que predominaron las políticas autoritarias de las dictaduras militares y, después, las de los gobiernos de carácter neoliberal.

En efecto, los países de América Latina atraviesan complejos procesos político-institucionales y económicos de crisis que devienen de estar, en su mayoría, en etapas de transición y de consolidación de la democracia, luego de haber sufrido en décadas anteriores –la mayoría de ellos- dramáticas dictaduras militares. A estas debilidades políticas se agregan las crisis en sus economías como efecto de los impactos de las políticas neoliberales, de la globalización y de los procesos propios de la crisis del Estado de Bienestar, la implantación de “economías de mercado” y la internacionalización de las decisiones económicas nacionales, que llevaron en la mayoría de los países a drásticas reformas del Estado, a la privatización de los servicios públicos y a un gran incremento de la desocupación y, por ende, de la pobreza, de la exclusión y de la marginalidad social y económica. Estos procesos sufridos por los países de América Latina incrementaron, asimismo, las desigualdades entre los países desarrollados de América del Norte y de Europa y los países en desarrollo de la región. Esto se intensificó debido a los efectos muy negativos de la actual crisis económica y financiera mundial.

Simultáneamente con este proceso de empobrecimiento y marginalidad registrado en los países latinoamericanos, se viene profundizando a nivel mundial –en especial en los países desarrollados- la importancia creciente de la sociedad del conocimiento y de la información y la consecuente revolución tecnológica, en especial en cuanto a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTICs). Esto, a su vez, acrecentó las diferencias en materia de educación tanto a nivel internacional como a nivel nacional.

Si bien en la mayoría de los países latinoamericanos, en las últimas décadas, las políticas educativas tienen un carácter prioritario, en el marco de las decisiones, acciones y esfuerzos nacionales, la educación en América Latina muestra fuertes desigualdades en diversos órdenes, tales como la atención de los diversos grupos de población, la calidad y pertinencia de la educación que se ofrece, los niveles de formación de sus docentes, la incorporación de contenidos curriculares que respondan a las demandas de la denominada “Sociedad del Conocimiento”, la utilización de las nuevas tecnologías de información y comunicación, entre las más importantes.

Estas desigualdades evidencian que reducidos sectores urbanos –pertenecientes a los sectores medios y altos de la sociedad- disponen de una oferta educativa equivalente, en gran medida, a la que reciben los estudiantes de los países desarrollados. Mientras tanto a la gran mayoría de la población se le ofrece una educación de baja calidad, desactualizada en cuanto a conocimientos y tecnología, con docentes muchas veces con menor formación de la requerida, y escuelas con condiciones de infraestructura y de equipamiento muy precarias. La situación señalada parece haberse agravado en el final del siglo pasado, como consecuencia de las crisis económicas y sociales que registraron muchos países latinoamericanos, y que afectaron gravemente las condiciones básicas de educabilidad de amplios sectores de la población, haciendo todavía más precaria la situación de la educación en la región.

En el nivel superior de educación, se generaron distintas situaciones –a veces contradictorias- que se manifiestan en el crecimiento de su estudiantado y, simultáneamente, en la disminución del gasto público destinado a ella; el fuerte incremento del número de instituciones privadas y, a la vez, las políticas públicas de racionalización que se han tratado de imponer a los sistemas educativos y

¹ El desarrollo conceptual sobre el neoliberalismo que presentamos en este Editorial se basa en nuestra publicación, en inglés, FERNÁNDEZ LAMARRA, N. y PEREZ CENTENO, C. (2014). Neo-liberal reforms on education in Latin America and Argentina. En: Yolcu & Turner (Eds.) Neoliberal education reforms: a global analysis. Londres: Taylor & Francis/Routledge. Pp. 91-117.

a las universidades. Por ello, a fin de atender la demanda creciente y con el predominio de las concepciones de mercado, se fueron creando diversos tipos de instituciones de educación superior (IES) universitarias y no universitarias –en su mayoría de carácter privado- sin criterios previos en cuanto a niveles de calidad y de pertinencia institucional. Esto generó, por un lado, una fuerte fragmentación de la educación superior –tanto a nivel regional como en cada uno de la mayoría de los países- con un simultáneo proceso de privatización en materia institucional y con una gran heterogeneidad de los niveles de calidad. Como consecuencia de estos procesos, se puede afirmar que se intensificó el carácter elitista de la educación superior latinoamericana: el acceso a las instituciones de educación superior –tanto pública como privada- de mejor calidad concentró la incorporación de jóvenes de clase media alta y alta, provenientes de escuelas medias públicas y privadas de alta calidad. Los de menor nivel social, en general jóvenes provenientes de escuelas públicas de enseñanza media con menor nivel de calidad, están teniendo que asistir a instituciones de educación superior (universitaria y no universitaria) también de muy baja calidad –en general privadas-, cuyo número, lamentablemente, ha crecido sustantivamente². Por ello, se afirma que se asiste a la generación de un nuevo proceso de “fraude”, en tanto que si los estudiantes de menor nivel social egresan de este tipo de instituciones de baja calidad –luego de un gran esfuerzo por parte de sus familias y de ellos mismos- sus títulos tendrán una más baja valoración en el mercado de trabajo; es decir, menos posibilidades ocupacionales y menores salarios.

Esto ha sido provocado –con intensidades diferentes según países de América Latina- por políticas neoliberales asumidas por la mayoría de los gobiernos en el último cuarto del siglo XX. En términos políticos alcanzó gobiernos de signo muy diferenciado: desde regímenes militares no constitucionales cuya implantación y ferocidad tuvieron como propósito fundamental la imposición de aquellas políticas –por lo que fueron fuertemente apoyados internacionalmente por países –con intereses predominantemente capitalistas- que buscaban asegurarlas- hasta gobiernos democráticos con objetivos muy diferentes entre sí. En el caso argentino, incluye la dictadura militar (1976-1983) y los gobiernos constitucionales que abarcan el período 1989-2001. El ciclo se cierra en el año 2001 con una de las mayores crisis económicas y sociales de la historia del país. Su resultado, profundamente negativo, derivó en un aumento sin precedentes de la pobreza, la indigencia y la exclusión social, producto de una muy fuerte y creciente concentración de la riqueza³.

En el centro del proceso se encuentra la tensión entre mercado y Estado –la economía y la política- cuyo vencedor ha sido, casi siempre, lamentablemente, el mercado. En esta etapa se sucedieron una serie de reformas del Estado dirigidas a su reducción y al abandono de sus tradicionales funciones de regulación de aspectos centrales de la vida social, arbitraje y control, aspectos típicos del Estado de Bienestar, que predominó en la Argentina durante varias décadas del siglo XX. La Argentina ha sido el país de América Latina –quizás junto con Chile y Uruguay- en los que el Estado de Bienestar caracterizó durante varias décadas el desarrollo nacional. Con el final de este Estado y la predominancia del neoliberalismo, se puede señalar que se ha dado lugar a un muy acentuado proceso privatizador de la economía y de la mayoría de los servicios, incluyendo los derechos más elementales de salud, empleo y seguridad social, que pasaron a estar regidos por la lógica mercantil. En educación –como lo plantean algunos de los trabajos que este número de RELAPAE presenta-, este proceso tuvo características diferenciadas en los sistemas educativos de distintos países, estados provinciales e, incluso, instituciones.

No obstante, la pérdida de injerencia del Estado frente al mercado en la regulación de los procesos sociales el neoliberalismo no ha podido cumplir con sus promesas –probablemente falsas- de crear un modelo de crecimiento económico exitoso; de reducir la brecha entre ricos y pobres por el llamado efecto «derrame» que se suponía derivaría de la acumulación de la riqueza que iría a generar; ni tampoco, a nivel político, eliminar la corrupción y fortalecer las democracias de la región. Más bien, el resultado de esas políticas de liberalización parece indicar todo lo contrario, puesto que los niveles de crecimiento registrados han sido iguales o inferiores en muchos casos a la etapa histórica que precedió al neoliberalismo, la concentración de la riqueza aumentó en una escala sin precedentes y la confianza en las instituciones democráticas se vio seriamente afectada (Borón, 2004).

Con todo, si bien el efecto social en la región es claramente negativo y persistente en sus consecuencias, el modelo neoliberal ha sido exitoso en términos de los objetivos que perseguían los intereses económicos subyacentes: una mejora en la flexibilidad de las condiciones de movilidad del capital y la maximización de la rentabilidad del capital financiero internacional especulativo. También ha sido altamente eficaz en instalar un sentido común generalizado afín con su lógica y sus principios –como lo plantea Carlos Torres en su artículo- que ha logrado permear vastos sectores de la sociedad, cuya deconstrucción es compleja y dificultosa, por lo que en varios de los países afectados todavía tiene existencia efectiva.

Así como a nivel de la economía las políticas implementadas se avinieron a los planteos del «Consenso de Washington» –según lo recomendado para América Latina (disminución del gasto público a través del achicamiento del Estado y la privatización de

² A este tipo de instituciones, en los países andinos de América Latina, se las denomina “universidad garaje” y en México “universidades patito”.

³ Atilio Borón (2000) señala que entre 1980 y 1995, el 1 % más pobre de América Latina redujo sus ingresos anuales en 14%; en cambio, el 1% más rico los incrementó casi 50%. La brecha entre ambos extremos creció de 237 a 417 veces (prácticamente se duplicó).

sus empresas, la apertura de la economía, valorización del sistemas financiero⁴, implementación del régimen de convertibilidad, moneda nacional-dólar, incremento de la deuda pública, flexibilización del empleo, etc.), en el sector de la educación también se desplegaron –en la mayoría de los países de América Latina- políticas en este mismo sentido, lo que ha sido ampliamente estudiado (Da Silva y Gentili, 1999; Echenique, 2003; Burbules y Torres, 2005; Torres, 2006; Díez, 2007; Arciga Zabala y Hernández Chirino, 2011; entre otros).

En la Argentina estas políticas neoliberales en educación también fueron planteadas desde lo político y desde lo académico, abriendo un interesante –y no concluido- debate sobre su efectividad. Hay quienes afirman que el neoliberalismo impregnó fuertemente las políticas y el sistema educativo y quienes sostienen que aunque el país aplicó fuertes políticas neoliberales en lo social y en lo económico, no logró hacerlo efectivamente en educación. También hay quienes sostienen que a pesar del cambio del rol del Estado implementado desde los últimos años –particularmente en la Argentina desde 2003- el efecto neoliberal sobre la educación sigue casi intacto. Es decir, es un debate abierto y los diferentes puntos de vista se enfrentan fuertemente, muchas veces sin informaciones que los confirmen. En general, son simplemente opiniones.

Este debate incluye lo referido a las dos leyes sancionadas en los 90 -la Ley Federal de Educación (24.195/92) y la Ley de Educación Superior (24.521/95)- aprobadas durante el gobierno del Presidente Carlos Menem. Para algunos, estas leyes representan la estructuración del sistema educativo nacional bajo los principios y políticas neoliberales, también muy contradictorios: subsidiariedad de la educación, reestructuración del sistema educativo, mejora de su eficacia y eficiencia, incremento de la obligatoriedad escolar, mejora de la calidad educativa, actualización y descentralización curricular, descentralización del sistema en los niveles no universitarios, desarrollo de nuevas fuentes de financiamiento, profesionalización de la docencia y desarrollo de políticas sociales compensatorias para atender a los sectores más desfavorecidos de la población, entre las medidas más paradigmáticas. La sola enumeración de estos lineamientos muestra lo contradictorio de estos principios y la dificultad de encuadrarlos como estrictamente neoliberales.

En el caso nacional argentino, las preocupaciones por la mejora de la calidad se atendieron a partir de la implantación de un sistema nacional de evaluación de la calidad –entendida como logros de aprendizaje de los estudiantes- cuyos efectos fueron más políticos que pedagógicos. La descentralización del sistema educativo hacia las provincias operó, más bien, como forma de reducción del gasto público nacional y de desconcentración de responsabilidades en niveles de gestión más próximos a las instituciones educativas. El principio de subsidiariedad de la educación obró como catalizador para incremento del peso relativo de la educación privada y la transferencia de fondos hacia ese sector, la relativa reducción del presupuesto público para educación y el desarrollo de nuevas fuentes y modalidades alternativas de financiamiento. La pretendida profesionalización de la docencia –a través del desarrollo de circuitos y exigencia de capacitación- funcionó como una herramienta de control de los docentes en un contexto de fuerte desmejoramiento salarial y de las condiciones de trabajo. Por último, las políticas sociales compensatorias implementadas no lograron atacar la base del problema de la desigualdad y su impacto fue muy limitado.

Por contrapartida, las leyes mencionadas lograron una mayor –y reclamada- articulación integral del sistema educativo nacional, generaron un fuerte estado de debate alrededor de la problemática de la educación, sancionaron el aumento de la educación obligatoria de 7 a 10 años, aprobaron nuevos contenidos curriculares con diferentes niveles de implementación –nacional, provincial e institucional- y generaron la preocupación por la calidad del sistema y su evaluación sistemática.

En términos generales debe señalarse que las políticas neoliberales tuvieron en Argentina un impacto educativo más moderado que en otros países de América Latina debido a una cualidad estructural disfuncional: una muy fuerte pregnancia y resistencia a los cambios por parte del sistema educativo y de sus actores, los docentes. Es decir, una característica negativa que se vuelve positiva cuando se trata de implementar políticas poco deseables, como ocurrió durante las dictaduras militares y durante el período de las políticas neoliberales.

Complementariamente, desde su inicio en la década del '70, la sociedad argentina desarrolló una significativa resistencia ideológica y política a los principios neoliberales que fue combatida durante los períodos de gobierno militares no constitucionales a través de procesos y crímenes de terrorismo de Estado, que afortunadamente están siendo juzgados. Esta derrota de los sectores que se oponían a dicho modelo, diezmó gran parte de la capacidad social de resistencia aún a partir de la recuperación democrática. Incluso el intento desplegado durante el gobierno del presidente Raúl Alfonsín fue fallido y derrotado por factores de poder ligados al neoliberalismo que hegemonizaron los gobiernos democráticos que le sucedieron hasta su crisis. Desde la caída de los gobiernos militares y la asunción del gobierno elegido en 1983, los sectores gremiales docentes presionaron fuertemente por la implementación de políticas de carácter democrático e inclusivo que revirtieran la grave crisis educativa del país generada por la dictadura militar.

⁴ Al respecto, recomendamos el texto de Eduardo Basualdo “Sistema político y modelo de acumulación: tres ensayos sobre la Argentina actual”, editado en 2011 por Editorial Atuel.

En nuestro país, los intentos más serios de ruptura -en general fallidos o limitados- podemos encontrarlos durante el gobierno de Alfonsín (1983-1989) y en el actual proceso de los presidentes Kirchner y Fernández (desde 2003 a la actualidad). En el primero se intentó el establecimiento de acuerdos nacionales para la educación a través de un Congreso Pedagógico Nacional⁵, se produjo un fuerte incremento de la matrícula de todos los niveles de educación, el desarrollo de un Plan Nacional de Alfabetización y Educación de Adultos, así como la implementación de políticas de reforma de la enseñanza básica y de la formación de maestros y la normalización de la educación universitaria -en sintonía con las propuestas de la UNESCO formuladas a través del Proyecto Principal de Educación (Fernández Lamarra, 2002)-. En el otro caso, se orientó a reconstruir el sistema educativo luego de la crisis de principio de siglo, a través de la sanción de nuevas normas legales generales -Ley de Educación Técnico-Profesional (LN 26.508/05), Ley de Financiamiento Educativo (LN 26.075/05) y Ley Nacional de Educación (LN 22.206/06)- y la creación de un Ministerio de Ciencia y Tecnología, así como el impulso de procesos de inclusión en el sistema educativo y el aumento de financiamiento -incrementando a más del 6% la inversión educativa respecto del PBI total y un incremento significativo en ciencia y tecnología- a partir de la recuperación del Estado como actor central de la política.

Contenido del primer número de RELAPAE.

Los trabajos que integran el **Dossier Temático “Democracia, Autoritarismo, Neoliberalismo y Crisis”** analizan la cuestión y cómo ha impactado en algunos países del Cono Sur -Argentina, Brasil y Chile-, enfocándose -además- en el caso específico del sistema universitario.

Así, el trabajo de Carlos Torres -titulado “Las universidades públicas y el sentido común neoliberal: siete tesis iconoclastas”- es un lúcido marco general sobre el neoliberalismo y su construcción de sentido común en la cultura; aunque se enfoca en algunos aspectos de lo universitario, su análisis lo sobrepasa y es aplicable al neoliberalismo como proyecto político, de tal modo que los demás artículos del dossier pueden leerse en esa clave.

El artículo de Mariano Sironi -“Políticas educativas y deliberaciones sobre el rol del Estado en materia educativa en Argentina y Brasil durante la transición a la democracia”- compara las políticas educativas sostenidas por ambos países a partir de la recuperación democrática a fin de analizar el rol del Estado en ese proceso. Su ejercicio comparativo le permite presentar dos sucesos claves en la historia de la educación posdictatorial como son el Congreso Pedagógico argentino las deliberación sobre la cuestión educativa en el marco de la convocatoria a las enmiendas populares para reformar la Constitución Federal en 1988, en Brasil; así como los actores que intervinieron buscando influir en estos procesos.

Sebastián Donoso Díaz, Jorge Alarcón-Leiva y Moyra Castro-Paredes, en su texto “Las políticas educativas posdictadura en Chile: la compleja transición de un Estado sin derechos a un Estado social” examinan los desafíos planteados a la política educativa chilena por parte de los procesos de recuperación democrática, dando cuenta de las principales iniciativas adoptadas y considerando los efectos del modelo neoliberal impuesto en el país a partir de los años 80 por la dictadura cívico-militar, en el campo educativo. Coincidiendo con planteos de Torres pero haciéndolos pesar en el caso concreto de Chile, los autores entienden el conflicto político educativo entre la concepción de educación como un bien transable en el mercado versus una concepción que la entiende como derecho social, como expresión de ese impacto aún vigente.

Oscar Espinoza y Luis Eduardo González hacen lo propio pero enfocados en el sistema de educación superior chileno. Complementariamente con lo señalado por Donoso Díaz, los autores significan el apoyo brindado por agencias de financiamiento internacional como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Fondo Monetario Internacional y otros organismos académicos y económicos, para fortalecer su capacidad de penetración social así como su vigencia hasta la actualidad. Esto, aun cuando los últimos años el movimiento estudiantil chileno ha logrado exponer la debilidad del mercado para lograr un desarrollo equilibrado y equitativo y catalizado el descontento social respecto de los efectos educativos negativos del modelo: segmentación de la oferta para distintos sectores sociales, heterogeneidad de la calidad docente, desarticulación entre los distintos niveles formativos, instrumentalidad de la investigación y la extensión, así como la pérdida de una mirada integral del desarrollo nacional.

Finalmente, el artículo de Daniela Atairo y Antonio Camou -“La democracia en el gobierno universitario. Cambios estatutarios en universidades nacionales argentinas (1989-2013)”- se centra en la problemática del gobierno universitario, particularmente en los cambios operados al nivel del “sistema político” de las instituciones de educación superior públicas, a partir de la comparación interuniversitaria.

⁵ Desarrollado entre 1984 y 1988, fue uno de los procesos participativos más significativos para la historia de la educación argentina incluyendo asambleas locales, departamentales, provinciales y de carácter nacional. Allí se alcanzaron acuerdos respecto de las reformas que debían implementarse: la descentralización del sistema hacia las provincias, la ampliación de la obligatoriedad escolar, la actualización curricular y la mejora de los métodos, la atención de los sectores más desfavorecidos, la articulación con el trabajo y la mejora de la formación docente. (Tedesco y Tenti Fanfani, 2004).

Los trabajos que se incluyen en la **Sección General** de la Revista, también evaluados a través del sistema de doble arbitraje ciego (nacional e internacional), retoman temáticas específicas de los efectos neoliberales en la educación (inter/transnacionalización –en el caso de Alicia Iriarte-; la inclusión educativa –en el artículo de Kligman y Kanje-; y la articulación del sistema educativo –en relación con la formación docente, según plantean Alliaud y Feeney-), o bien en ámbitos específicos del sistema educativo –como en el texto de Carvalho y Russo que analizan la relación entre neoliberalismo y políticas educativas, pero en el caso específico de la ciudad de San Pablo, en Brasil-. La Sección presenta los siguientes artículos:

- *Neoliberalismo e educação no Brasil: a política educacional do Estado de São Paulo*, de Celso do Prado Ferraz de Carvalho Celso Carvalho y Miguel Henrique Russo;
- *La educación superior latinoamericana a principios de siglo xxi. ¿Hacia una mayor internacionalización y transnacionalización?*, de Alicia Alcira Iriarte y Ana Ferrazzino;
- *Avances en la inclusión educativa de sujetos con discapacidad intelectual en la República Argentina*, de Cecilia Martha Kligman y Nora Julia Kanje.
- *La formación docente en el nivel superior de Argentina: hacia la conformación de un sistema integrado*, de Andrea Alliaud y Silvina Feeney.

En el apartado de **Reseñas** incluimos, por un lado, la memoria del *IV Congresso de Política e Administração da Educação* -un importante evento académico de nuestra especialidad desarrollado en Porto (Portugal) en abril pasado- que nos remitió Guilherme Rego da Silva, Presidente del *Fórum Português de Administração Educacional*, institución organizadora y anfitriona del mismo. El tema del Congreso fue “Políticas y Prácticas de Administración y Evaluación en la Educación Iberoamericana” y contó con la presencia de alrededor de 600 participantes y la presentación de 300 comunicaciones.

También incluye esta sección, la reseña de 8 libros de la especialidad:

- *Pastorino, H. (2014). Una crónica del sistema educativo de la Ciudad de Buenos Aires. 1978-1998. Buenos Aires: Ediciones Deldragón* (reseñado por Carlos Cullen).
- *Poggi, M. (2014). La educación en América Latina. Logros y desafíos. Buenos Aires: Editorial Santillana* (por Carolina Villanueva).
- *Sander, B. (2014). Construyendo Pontes de Cooperação Internacional. Brasília: Liber Livro* (por Marta Pini).
- *Smith, R.R. (2014). Replanteos en torno de la educación en occidente. México: Universidad de Montemorelos* (por Marcelo Falconier).
- *Arredondo, V. (2013). Comercio exterior de servicios educativos. La estrategia negociadora argentina en posgrado de ciencias sociales. Buenos Aires: Teseo* (por Marta Cabeza).
- *Unzué, M. y Emiliozzi, S. (Comps.) (2013). Universidad y políticas públicas ¿En busca del tiempo perdido? Argentina y Brasil en perspectiva comparada. Buenos Aires: Imago Mundi* (por Camila Quian)
- *Veleda, C. (2013) Nuevos tiempos para la educación primaria: lecciones sobre la extensión de la jornada escolar. Buenos Aires: Fundación CIPPEC- Unicef Argentina* (por Pablo García).
- *Ferreyra, H.A. (Coord.) (2012) Entramado, análisis y propuestas para el debate. Aproximaciones a la educación secundaria en la argentina (2000.2010). Córdoba: Comunic-Arte – Universidad Católica de Córdoba* (reseñado por su propio autor).

La sección **Revistas Especializadas sobre Educación** incluirá la presentación de Revistas académicas especializadas afines -aunque sin ceñirse restrictivamente- al campo temático de RELAPAE de América Latina, Iberoamérica y Argentina, con la idea de difundir entre nuestros lectores espacios relevantes de acceso a trabajos académicos y hacer un aporte a la construcción de una red de publicaciones en la región. Particularmente priorizaremos la consideración de aquellas que promuevan valores compartidos con los propuestos por RELAPAE: el acceso abierto, pleno y gratuito a los artículos publicados.

En este número, presentamos una de las más prestigiosas Revistas sobre Educación, editada en México por el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (ISSUE) de la Universidad Nacional Autónoma de México: “Perfiles Educativos”. Una revista que a lo largo de sus 36 años de vida ha logrado constituirse en una referencia en el campo de la investigación educativa en Latinoamérica y en el mundo.

Para concluir...

RELAPAE es un sueño que perseguimos desde hace tiempo atrás y por el que hemos trabajado arduamente. Esperamos que su edición contribuya al mejoramiento y a una mayor equidad, pertinencia y calidad de la educación tanto en la Argentina como en otros países de América Latina, y se constituya en un ámbito plural para la reflexión, el análisis y el debate sobre la situación actual y futura de la educación como nos propusimos y nuestros sistemas educativos lo requieren.

Nos despedimos hasta el próximo número que dedicaremos a un tema central e irresuelto de la agenda actual de las políticas y la administración de los sistemas educativos: la inclusión y la desigualdad en la educación. El Dossier Temático incluirá trabajos que analicen los procesos de democratización e inclusión social, particularmente, en la enseñanza secundaria (media) que es el nivel en que actualmente se verifican las principales dificultades en este aspecto tanto en Argentina como en el resto de los países de Latinoamérica, afectando a los sectores más desfavorecidos de la población. Nos interesa, especialmente, explorar las políticas y reformas que se han puesto en marcha para ese nivel, siempre en crisis, y los efectos democratizadores y de inclusión (o no) de los mismos.

Referencias bibliográficas

ARCIGA ZABALA, E. Y HERNÁNDEZ CHIRINO, E. (Comp.) (2011). *Globalización y Neoliberalismo en la Educación Superior y otras ciencias sociales*. México: Plaza y Valdés Editores.

BORÓN, A. (2004) [1997]. *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

BURBULES, N. Y TORRES, C.A. (Coords.) (2005). *Globalización y Educación. Manual crítico*. Madrid: Editorial Popular.

DA SILVA, T. Y GENTILI, P. (Orgs.) (1994). *Escola S.A - Quemganha e QuemPerde no Mercado Educacional do Neoliberalismo*. Brasília: CNTE.

DÍEZ, E. J. (2007). *La globalización neoliberal y sus repercusiones en la educación*. Barcelona: El Roure Editorial.

ECHENIQUE, M. (2003). *La propuesta educativa neoliberal argentina (1980-2000)*. Rosario: Editorial Homo Sapiens.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2002). *Veinte años de educación en la Argentina. Balance y perspectivas*. Buenos Aires: EDUNTREF.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. Y PEREZ CENTENO, C. (2014). Neo-liberal reforms on education in Latin America and Argentina. En: Yolcu & Turner (Eds.). *Neoliberal education reforms: a global analysis*. Londres: Taylor & Francis/Routledge. En inglés. Pp. 91-117.

TEDESCO, J.C. Y TENTI FANFANI, E. (2004). La reforma educativa en la Argentina. Semejanzas y particularidades. En: *Las reformas educativas en la década de 1990. Un estudio comparado de Argentina, Chile y Uruguay*. BID-Ministerios de Educación de Argentina, Uruguay y Chile-Universidad de Stanford.

TORRES, C.A. (2006). *Educación y Neoliberalismo. Ensayos de oposición*. Madrid: Editorial Popular.